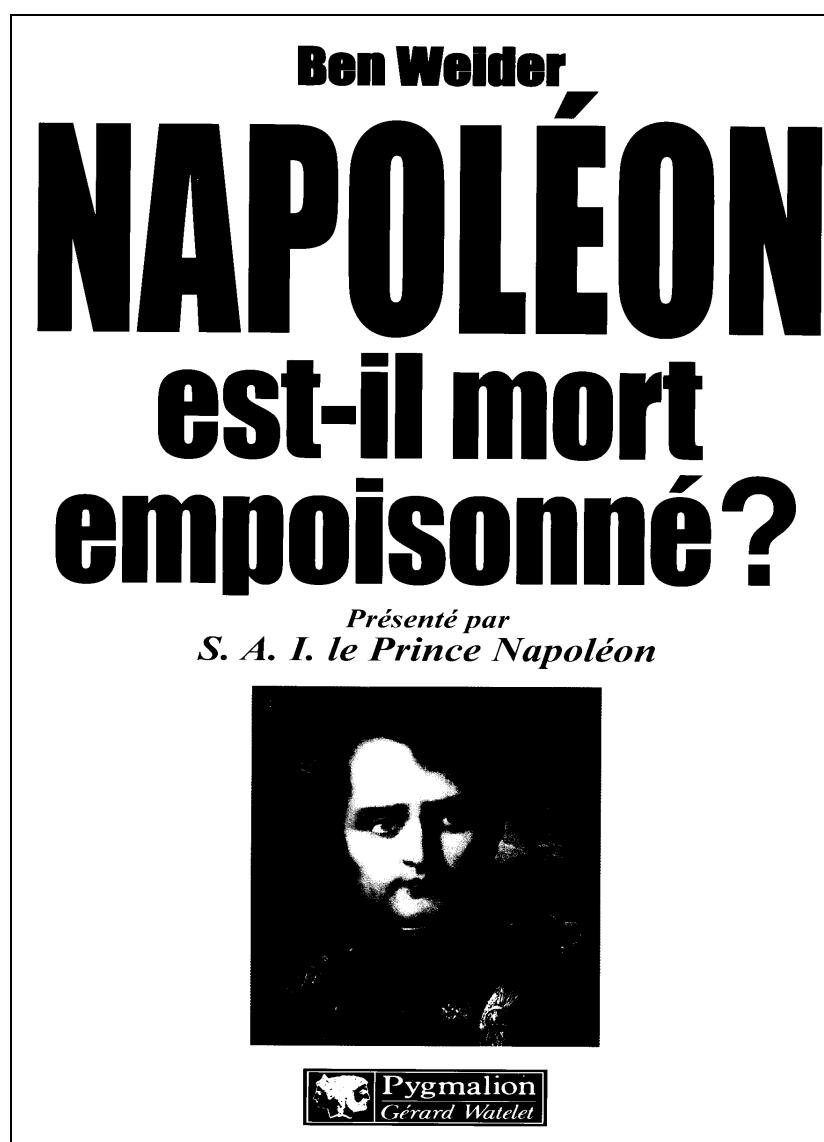


**“NAPOLÉON EST-IL MORT
EMPOISONNÉ ?”**

Editions Pygmalion

PAR :

BEN WEIDER, CM, Ph.D



Lancement du livre

Montréal, le 31 mai 1999

Ça m'étonne que plusieurs historiens, surtout en France, croient encore que Napoléon est mort d'un cancer de l'estomac. Ces historiens sont sûrement intelligents, ils connaissent la vérité, mais pour protéger les erreurs faites par eux dans le passé, ils sont obligés de nier la vérité. Leurs arguments manquent de logique.

Je vais vous demander deux questions :

1. Est-ce possible de mourir d'un cancer sans manifester les symptômes de cette maladie ?
2. Comment peut-on souffrir d'un cancer pendant presque 5 ans, sans traitements médicaux et mourir gras ?

La réponse à ces deux questions est simple, Napoléon n'est pas mort d'un cancer, mais il est bien mort empoisonné.

On se demande comment je suis arrivé à cette conclusion ? C'est grâce à "Louis Marchand", le valet de Napoléon, qui a passé tout l'exil avec lui, et les autres témoins oculaires que nous avons la preuve qu'il est mort d'un empoisonnement.

Ce n'est qu'en 1955 que son journal a été imprimé pour la première fois. Louis Marchand était un des témoins oculaires qui a décrit jour après jour les symptômes de la maladie de Napoléon. Ces symptômes sont identiques aux symptômes d'un empoisonnement arsenical, et ils n'ont rien à voir avec un cancer de l'estomac.

Ignorer ce que Louis Marchand et les autres témoins oculaires nous disent c'est ignorer l'histoire.

En parlant de Marchand Jean Tulard, un des historiens les plus connus en France, a déclaré et je cite :

"Il n'y a aucun doute sur l'authenticité des faits que Marchand rapporte. Il n'avait rien à cacher, et n'avait pas à s'excuser. Marchand

parlait en toute sincérité et simplicité de la vie de tous les jours de Napoléon à Sainte-Hélène."

On voit bien que Jean Tulard a trouvé que Marchand était un homme honnête à qui on pouvait faire confiance, alors je ne comprends pas pourquoi il n'accepte pas ce que Marchand a écrit. Après tout Marchand était un témoin oculaire.

Ignorer ce qu'il a écrit, c'est ignorer l'histoire.

Récemment, Monsieur Jean Tulard a écrit une critique de mon livre "Napoléon est-il mort empoisonné" dans "Le Figaro ". Lorsqu'on lui a demandé ses commentaires sur mon livre, voici ce que cet historien, qui est professeur d'histoire à la Sorbonne, a répondu : "Ben Weider est un fabricant canadien d'articles de sports."

Quelle brillante réponse !

Pour confirmer ce que Marchand, le témoin oculaire, a révélé et pour avoir la preuve absolue, j'ai fait analyser une mèche de cheveu de Napoléon. Cette mèche a été enlevée de la tête de Napoléon le 16 octobre 1816 par le Comte Las Cases immédiatement après que Santini ait terminé la coupe de cheveux de l'Empereur.

Le laboratoire nucléaire Harwell de Londres a fait des analyses qui ont démontré les taux suivants : 51.2, 45.2, 24.5, 18.8, 2.8, 7.1, 20.4, 24.1. Ce cheveu a été analysé sur 8 sections. Il est très important de noter les fluctuations. La ligne du bas démontre le taux normal d'arsenic. Les taux normaux d'arsenic sont de 0,06 à 0,08 partie par million.¹

Ce qui me choque encore est que certains historiens prétendent que l'arsenic dans les

¹ Annexe 1

cheveux provient d'un médicament, des émanations du papier mural ou même d'un moyen de conservation des cheveux qui consiste à les placer dans une poudre d'arsenic. Si ces hypothèses sont justes, le niveau d'arsenic des cheveux analysés serait resté constant.

Les analyses des cheveux par le Centre nucléaire de Harwell et par le FBI prouvent d'une manière formelle, l'empoisonnement par l'arsenic. Les dates des pics et des creux du tracé d'arsenic obtenues par l'analyse correspondent exactement aux dates des aggravations ou des améliorations de l'état de santé de Napoléon telles qu'elles sont signalées dans les Mémoires et journaux des témoins oculaires.

Pour confirmer les analyses faites par Harwell, le laboratoire le plus sophistiqué en Angleterre, j'ai envoyé une autre mèche de cheveu au FBI de Washington. Une lettre² décrit les résultats que j'ai reçus.

Malgré les résultats de ces laboratoires, certains historiens français ne veulent pas se rendre à l'évidence et disent encore que Napoléon est mort du cancer héréditaire, comme son père.

C'est bien bizarre... Comment des historiens intelligents peuvent-ils présenter des arguments si futiles. N'importe quel oncologue peut confirmer que le cancer de l'estomac n'est pas héréditaire. De plus, cet argument devient encore plus ridicule quand on sait que pas un seul des 4 frères de Napoléon ou de ses trois fils, dont deux naturels, n'a été victime d'un tel cancer.

Les anglais, soutenus par la cours de France, ont inventé une telle maladie. Comme l'Armée française était encore intacte et que la plupart de la population était dévouée encore à

Napoléon, assassiner l'Empereur dès son arrivée à Sainte Hélène aurait créé une émeute. Il fallait donc le faire empoisonner lentement sur une longue période de temps et ce, afin de donner au public l'impression que Napoléon était vraiment malade d'une maladie naturelle.

Voici une déclaration intéressante. Le Marquis de Montchenu, délégué de Louis XVIII sur l'île de Sainte-Hélène, déclara immédiatement après l'autopsie et je cite :

“Des cinq médecins présents, aucun ne savait exactement de quoi est mort Napoléon.”

Voici une autre preuve de l'empoisonnement de Napoléon. L'Empereur est mort le 5 mai 1821. Presque vingt ans plus tard en 1840, suite aux instructions de Louis Philippe, Roi de France, le corps de Napoléon a été exhumé afin d'être ramené à Paris.

² Annexe 2

Le Prince de Joinville, le fils du Roi, et plusieurs compagnons de Napoléon qui avaient partagé son exil étaient présents lorsque le cercueil a été ouvert.

Quelle ne fût pas leur stupéfaction de voir Napoléon dans un parfait état de préservation, malgré que son corps n'avait pas été embaumé. Une personne a touché sa peau, c'était encore mou. Il n'y avait aucun changement dans sa figure.

Napoléon avait l'air plus jeune que tous ceux qui étaient présents.

Les compagnons ont trouvé que c'était un miracle. Mais maintenant on sait que la préservation de son corps était due à l'intoxication arsenicale. On sait que l'arsenic peut tuer, mais aussi qu'il peut préserver les tissus.

Un des derniers désirs de Napoléon était que la cause de sa mort soit connue car il voulait avertir son fils de prendre des précautions contre la même maladie. Afin de pouvoir combler ce désir, mon ami suédois Sten Forshufvud et moi-même, grâce à la science nucléaire et aux journaux de Louis Marchand et des autres témoins oculaires, avons trouvé la vraie cause de sa mort : un empoisonnement bien planifié.

Mon livre "Napoléon est-il mort empoisonné?" est différent de tous les autres livres que j'ai écrits sur ce sujet.

Mon collègue et ami, le Colonel Emile Gueguen, et moi-même avons créé le procès du millénaire. En effet, mon livre se présente comme un procès criminel dans lequel interviennent des témoins, des procureurs, des avocats, des médecins célèbres et des toxicologues.

J'ai demandé aux lecteurs d'être les jurés. Tous les lecteurs ont été invités à envoyer leur Bulletin de vote, inclus dans le livre, avant le 31 décembre 1999. Les résultats préliminaires sont les suivants :

	Poison	Cancer
Maître Piquet – Paris	452	21
M. Jubinville-Canada	144	3
Total	596	24

* 95% des 628 jurés ont donc reconnu l'assassinat.

** 8 jurés ne se sont pas prononcés ou ont voté pour une cause autre que le poison ou le cancer.

*** Les 40 jurés membres du corps médical (12 médecins, 6 pharmaciens et 22 infirmiers) ont tous voté Poison.



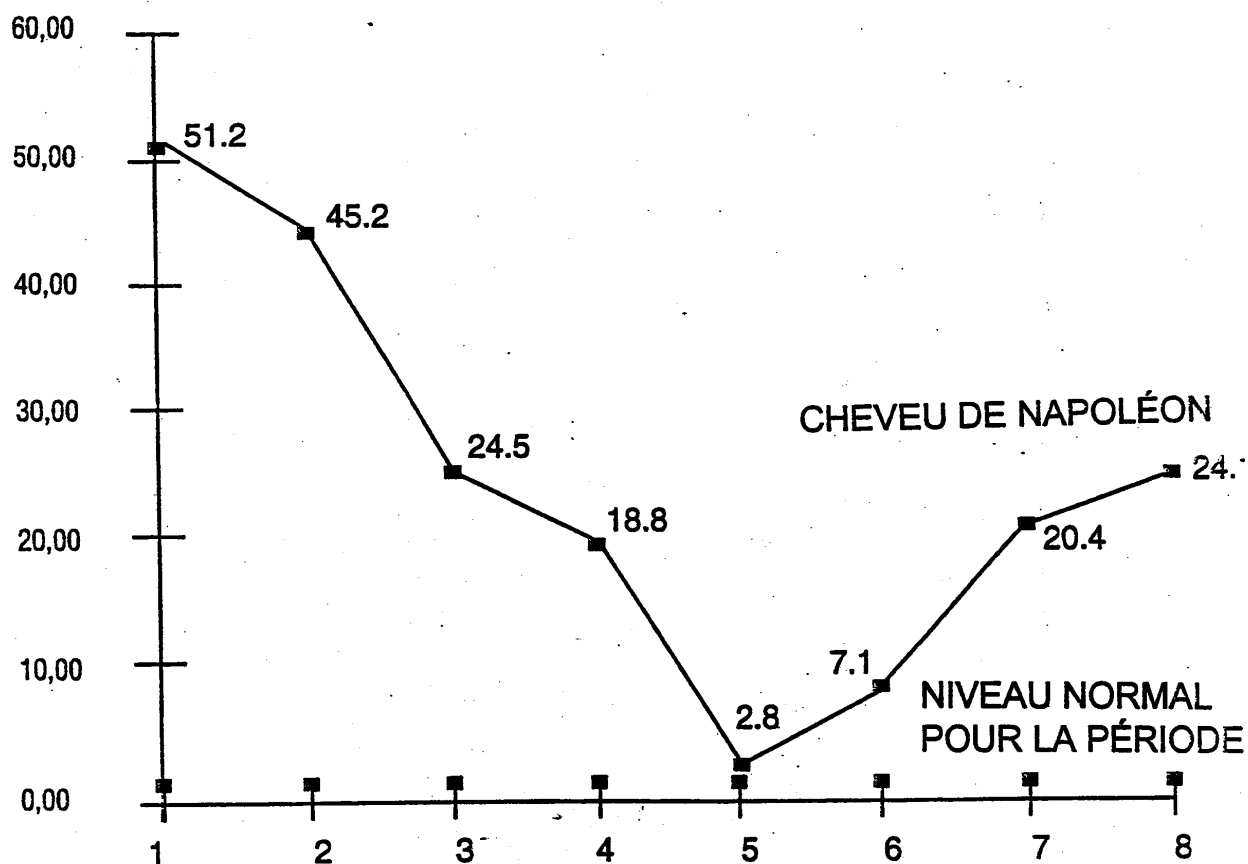
En 1978, Ben Weider et ses trois fils Louis, Eric et Marc assis devant l'entrée de Longwood House et se préparant à planter un arbre en hommage à Napoléon.

ANNEXE 1

ANALYSE DES CHEVEUX DE NAPOLÉON.

ANALYSE PAR SECTION DES CHEVEUX DE NAPOLÉON

Le graphique montre le taux d'arsenic (partie/million)



ANNEXE 2

Ministère US de la Justice
Federal Bureau of Investigation (FBI)
Washington,
DC 20535

Le 28 Août 1995

Cher Docteur Weider,

Le laboratoire du FBI a examiné les deux cheveux de Napoléon que vous aviez soumis pour recherche d'arsenic. Vous trouverez ci-dessous les résultats de ces analyses effectuées par " Graphite Furnace Atomic Absorption Spectroscopy".

cheveu	Arsenic (ppm)
1	33.3
2	16.8

La quantité d'arsenic présente dans ces cheveux est significative de l'empoisonnement par l'arsenic.

Si vous avez d'autres questions, contactez-moi par téléphone ou télécopieur.

Sincèrement votre
Signé Roger M. Martz
Chef du bureau de chimie/toxicologie

Cette lettre du FBI prouve clairement que Napoléon a été empoisonné. La phrase clé est la suivante : "La quantité d'arsenic présente dans ces cheveux est significative de l'empoisonnement par arsenic."

Vous trouverez à la page 7 la version anglaise de cette lettre.



U.S. Department of Justice

Federal Bureau of Investigation

Washington, D.C. 20535

August 28, 1995

Dr. Ben Weider
2875 Bates Road
Montreal, Quebec, Canada H3S 1B7

Dear Dr. Weider:

The FBI Laboratory examined two of Napoleon's hairs that you had submitted for arsenic analysis. Listed below are the arsenic results which were analyzed by Graphite Furnace Atomic Absorption Spectroscopy:

Hair Number	Length (cm)	Weight (ug)	Arsenic (ppm)
1	1.75	45.0	33.3
2	1.40	35.8	16.8

The amount of arsenic present in the submitted hairs is consistent with arsenic poisoning.

If you should have any further questions, please contact me at telephone number (202) 324-4318 or fax (202) 324-4366.

Sincerely yours,

Roger M. Martz
Unit Chief
Chemistry/Toxicology



FBI/DOJ